

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS

Instituto "Jorge Juan"

GACETA MATEMATICA

REVISTA PUBLICADA POR EL INSTITUTO «JORGE JUAN»
DE MATEMATICAS Y LA REAL SOCIEDAD MATEMATICA
ESPAÑOLA

1.ª Serie - Tomo XXX

Números 1 y 2

Sumario:

R. Aguado - Muñoz Prada: Métodos gráficos para el estudio de conjuntos infinitos. — **Jayne Machado Cardoso:** Sistemas de projeção não métricos. — **M. Sánchez López:** Sobre la resolución numérica de ecuaciones polinómicas. — Crónica. — Bibliografía. — Ejercicios propuestos. — Ejercicios resueltos. — Nota de la Redacción.



M A D R I D

1 9 7 8

NOTA DE LA REDACCION

La Redacción de *Gaceta Matemática* tiene el desagradable deber de disculparse ante los lectores de la revista y ante el Profesor P. A. Raviart por haber admitido el artículo firmado por Francisco F. Michavila Pitarich, titulado «Interpolación Funcional en R^n », publicado en el tomo XXIX de *Gaceta Matemática*, páginas 39-52, que es una reproducción de unas notas multicopiadas del curso de P. A. Raviart, titulado *Elementos finitos*, explicado en el año 1971 en la Univeridad de París, VI. El contenido del mencionado artículo corresponde a las páginas IV.1 a IV.22 de la referida nota del curso de P. A. Raviart.

Gaceta Matemática publica artículos de exposición de temas de interés para sus lectores, pero lo que, evidentemente, no puede hacer es reproducir, como en este caso, un trabajo, no fielmente transcrito, de un autor sin su permiso.

Evidentemente que el señor Michavila no hace una traducción literal del trabajo, pero lo que se puede comprobar es que todo el contenido del artículo del señor Michavila está en las notas del Profesor P. A. Raviart. Las variantes son del siguiente tipo: Sr. Michavila, página 39, línea 9: «Se designa por P el espacio de dimensión finita de las funciones de valor definidas sobre K».

P. A. Raviart, pág. IV.1, línea 8: «Soit d'autre part P un espace de dimension finie de fonctions à valeurs réelles définies sur K». (La falta de la palabra reales en la expresión del señor Michavila hace que la frase carezca de sentido.)

Señor Michavila, pág. 40, línea 1: «Caso 1...». P. A. Raviart, pág. IV.6, línea 1: «Exemple 2.1...».

Señor Michavila, pág. 40, línea 10: «Caso 2...». P. A. Raviart, página IV.7: «Exemple 2.2...». Etcétera.

Señor Michavila, pág. 42, línea 16: «Lema...». P. A. Raviart, página IV.9: «Lemme 2.1...».

Señor Michavila, pág. 45, línea 16: «Lema...». P. A. Raviart, página IV.3: «Lemme 1.2...».

Señor Michavila, pág. 46, línea 8: «Designemos por P_k el espacio de polinomios de grado k ; ...». P. A. Raviart, pág. IV.13, línea 3: «... les espaces de polynômes P_k de degré $\leq k$...». (Con la definición del señor Michavila de P_k no es válida la relación de la línea 12: $Q_k \subset P_{2k}$. que sí lo es con la de Raviart.)

Lo mismo acontece en lo que resta del artículo.

Lo más grave de todo este penoso asunto, es que el señor Michavila se olvida de incluir, entre la bibliografía, las mencionadas notas multicopiadas de P. A. Raviart.

Por el Comité de Redacción:

P. ABELLANAS.